

Samenwerken met...

Rudolf de Soet is algemeen directeur van A&O Pensioen Services. A&O Pensioen Services voert de pensioenadministratie, bestuursondersteuning en pensioencommunicatie uit voor ongeveer twintig pensioenfondsen.

Waarom switchen steeds meer pensioenfondsen van pensioenuitvoerder?

In de markt van pensioenuitvoeringsorganisaties heeft de laatste jaren een enorme consolidatieslag plaatsgevonden. Zo zijn nieuwe uitvoeringsorganisaties ontstaan door fusies tussen verschillende uitvoeringsorganisaties. Hierdoor zijn voor pensioenfondsen de mogelijkheden gegroeid om van uitvoerder te wisselen. Dat geldt tegenwoordig ook voor pensioenfondsen die voorheen, vanwege hun grootte, feitelijk niet in staat waren naar een andere uitvoerder over te gaan. Daarnaast moeten we ook niet ontkennen dat, onder meer door de grote hoeveelheid pensioenwetgeving vanuit de overheid, steeds complexere pensioenregelingen zijn ontstaan die nauwelijks meer op goede wijze zijn uit te voeren. Het gevaar bestaat dan dat uitvoeringsorganisaties niet zozeer meer bezig zijn met de klant, maar vooral met het op orde brengen van de eigen organisatie. Dan kan een moment aanbreeken dat zelfs de trouwste pensioenfondsklanten uit gaan kijken naar alternatieven. De voorbeelden daarvan zijn bekend.”



Op welke (wettelijke) wijzigingen moeten pensioenfondsen voorbereid zijn?

Ik constateer dat bijna alle pensioenfondsen anno 2010 de uitvoering van hun pensioenregeling geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan externe partijen danwel door hun zelf opgerichte uitvoeringsorganisaties. In dat kader zie ik als belangrijkste uitdagingen waarvoor bestuursleden van pensioenfondsen staan:

- deskundigheid van het bestuur vormgeven op een dusdanige wijze dat zij op gelijkwaardig niveau een gesprek kan aangaan met degenen waaraan zij een deel of het geheel van hun werkzaamheden hebben uitbesteed, zodanig dat het bestuur te allen tijden ‘in control’ is.
- inzicht in de risico's die het besturen van een pensioenfonds met zich meebrengt en in staat zijn om zelfstandig beslissingen te kunnen nemen hoe daarmee om te gaan.
- de balans zien te vinden tussen kwaliteit versus kosten van pensioenuitvoering.

Wat is uw mening over de uitkomsten van de Commissies Frijns en Goudswaard?

Voor pensioenadministrateurs zijn de conclusies van het rapport Frijns vooral nuttig als spiegel voor de onderwerpen governance, uitbesteding en risicobeheersing. In die zin verwijs ik ook naar de hierboven door mij genoemde punten a en b. Het verdient aanbeveling om hierover afspraken te maken met het bestuur van het pensioenfonds en deze vast te leggen in bijvoorbeeld een procedure. De afspraken houden in dat de uitvoeringsorganisatie ten dienste staat van het pensioenfonds en daar waar uitvoeringsbelangen bij beslispunten spelen, deze door de uitvoeringsorganisatie open op tafel worden gelegd. Juist door deze werkwijze is het mogelijk op constructieve wijze om te gaan met tegengestelde belangen tussen pensioenfondsen en uitvoeringsorganisaties.

A&O Services

www.ao-services.nl

**Algemeen Directeur:
Rudolf de Soet**

**Diensten:
pensioenadministratie,
bestuursondersteuning en
pensioencommunicatie**

**Klanten: ongeveer twintig
pensioenfondsen**

Lees verder op de volgende pagina >

Samenwerken met...

Het rapport Goudswaard is wat mij betreft voor pensioenadministrateurs aanleiding om pensioenfondsen meer dan nu te ondersteunen in het managen van verwachtingen bij de deelnemer. Zo zou een uitvoeringsorganisatie zich ten aanzien van de pensioencommunicatie meer proactief kunnen opstellen. Een niet onbelangrijke subvraag daarbij is of het beleggingsbeleid in de toekomst meer rekening moet houden met reële verplichtingen. Gaat het Financieel Toetsingskader over van het huidige nominale kader naar een reëel kader? Er is geen toverstaf om iedereen zowel nominaal als reëel tevreden te kunnen stellen. Daarom is het van belang om hierover met het pensioenfondsbestuur tijdig een strategische discussie te voeren.



Geldt bij pensioenadministrateurs: 'The Bigger the Better?'

Sprekend voor A&O Pensioen Services zeker niet! In de pensioenmarkt is een tendens zichtbaar dat werkzaamheden voor pensioenfondsen zoals administratie, bestuursondersteuning, vermogensbeheer en communicatie meer en meer worden uitbesteed aan verschillende gespecialiseerde uitvoeringsorganisaties. Zo richt A&O Pensioen Services zich primair op administratie (inclusief financiële verslaglegging), bestuursondersteuning en communicatie voor kleinere en middelgrote pensioenfondsen. Je kunt nu eenmaal niet in alle pensioenactiviteiten succesvol zijn. Bovendien sluit onze omvang aan bij de omvang van de pensioenfondsen waarvoor we werken. Pensioen-uitvoeringsorganisaties dienen keuzes te maken. Het zou een uitvoeringsorganisatie sieren als zij haar 'span of control' dusdanig organiseert dat zij feeling kan blijven behouden met de klant en maatwerk kan (blijven) bieden. A&O Pensioen Services stelt daarom een grens ten aanzien van het maximaal aantal te bedienen klanten en wil daarmee voorkomen dat er een te grote bureaucratische uitvoeringsorganisatie ontstaat.

Hoe dient een pensioenadministrateur in uw optiek samen te werken met een vermogensbeheerder?

In de praktijk bestaat het risico dat de activiteit vermogensbeheer binnen een uitvoeringsorganisatie de overhand krijgt en dat de eveneens cruciale activiteit van administratie 'ondersneeuwt'. Om te bereiken dat pensioenadministratie en vermogensbeheer elkaar aanvullen in plaats van tegenwerken is het nuttig om na te denken over modellen waar zowel de administratie als het vermogensbeheer een redelijk onafhankelijke positie ten opzichte van het pensioenfonds innemen. Daarbij wordt expliciet erkend dat de belangen van het pensioenfonds en de uitvoeringsorganisatie in sommige gevallen kunnen botsen.

A&O Services

www.ao-services.nl

Algemeen Directeur:
Rudolf de Soet

Diensten:
pensioenadministratie,
bestuursondersteuning en
pensioencommunicatie

Klanten: ongeveer twintig
pensioenfondsen